

### Semáforos Electorales Estatales: una radiografía económica

- *México, ¿cómo vamos?* presentó los Semáforos Electorales Estatales, que evalúan el desempeño económico de las administraciones salientes en los 9 estados que elegirán un nuevo gobernador en julio.
- Únicamente dos estados alcanzaron la meta de crecimiento económico durante la administración, mientras otros tres, Tabasco, Veracruz y Chiapas, decrecieron.
- Los estados con mayores avances económicos fueron la Ciudad de México, Guanajuato y Jalisco, y los que tienen el mayor número de pendientes son Chiapas, Tabasco y Veracruz.

**Ciudad de México, a 9 de mayo de 2018.**— En conferencia de prensa, el think tank de política económica *México, ¿cómo vamos?* dio a conocer los Semáforos Electorales Estatales, que analizan el desempeño de las administraciones salientes en los nueve estados que elegirán un nuevo gobernador el 1° de julio. La presentación de los “Semáforo Electorales Estatales: una radiografía económica” fue hecha por Valeria Moy, Directora General de *México, ¿cómo vamos?*.

Los Semáforos Electorales Estatales evaluaron a los gobernadores salientes con base en **seis indicadores económicos**: crecimiento económico, generación de empleo formal, informalidad laboral, productividad laboral, pobreza laboral y deuda pública. Estos indicadores permiten analizar diversos aspectos de la economía de los estados y presentar un panorama completo de la misma.

Al analizar el **crecimiento económico**, los Semáforos Electorales concluyeron que, mientras únicamente **dos de los estados** que tendrán elecciones – Puebla y Guanajuato – **alcanzaron la meta** de crecer al 4.5% promedio anual durante sus respectivos periodos de gestión, otros **tres mostraron tasas de crecimiento negativas**, Tabasco (-3.1%), Veracruz (-1.3%) y Chiapas (-0.3%).

También se enfatizó que, entre los nueve estados con elecciones, **únicamente la Ciudad de México logró alcanzar la meta de generación de empleo formal** en los años que lleva la administración. Mientras tanto, Jalisco y Guanajuato estuvieron cerca de alcanzar sus respectivas metas, y tienen el semáforo de empleo formal en amarillo. Se mostró especial preocupación por los resultados de **Tabasco, donde la generación de empleos formales fue negativa**; a finales de 2017 había 16 mil 842 empleos formales menos de los que había cuando inició la administración.

Al presentar las cifras sobre la proporción de la población ocupada que trabaja en la informalidad en cada estado, se comentó que **únicamente Jalisco, la Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán lograron disminuir las tasas de informalidad** en sus respectivos estados a comparación de la que había cuando el gobernador previo dejó el estado. Además, **en siete de los nueve estados, más de la mitad de los trabajadores laboran sin las prestaciones de Seguridad Social** que exige la ley. Las excepciones, Jalisco (46.9%) y la Ciudad de México (47.7%), también tienen cifras preocupantemente altas.

Cuando se habló sobre **productividad laboral** – medida como el valor de la producción por cada hora trabajada – se destacó que **la Ciudad de México y Jalisco fueron los estados con los mayores avances en la administración**. La productividad en la Ciudad de México creció en \$50 pesos por hora trabajada, y la de Jalisco en \$15 pesos por hora trabajada. Por el contrario, **en Veracruz y Puebla**, cuyas administraciones fueron evaluadas con datos de apenas un año de gestión, **disminuyó la productividad laboral**.

Las administraciones de **Jalisco y Guanajuato tuvieron los mejores resultados en pobreza laboral**, la cual representa a la proporción de la población que no puede adquirir la canasta alimentaria con el ingreso proveniente del trabajo de su hogar. Mientras Jalisco logró disminuirla de 31.6% a 25.6%,

Guanajuato lo hizo de 41.1% a 36.3%. Por otra parte, a pesar de tener una pobreza laboral inferior a la nacional, **en la Ciudad de México ésta se incrementó sustancialmente, al pasar de 29.5% a 37.9%**. Llamó particular atención **el caso de Chiapas, donde no solo se incrementó la pobreza laboral, sino que ahora 7 de cada 10 chiapanecos viven en esta condición.**

La presentación concluyó identificando los **pendientes más urgentes para las administraciones que entrarán en el próximo periodo**. Cada estado tiene retos y necesidades diferentes a las que se les deberá prestar atención. En **Chiapas**, por ejemplo, es fundamental hacer mejoras en la **generación de empleo formal** y buscar estrategias para lograr que Chiapas retome una **senda de crecimiento económico positivo**, además de que se debe lidiar con las tasas de pobreza laboral que han ido al alza en los últimos años.

A pesar de sus logros en la mayoría de los indicadores, la **Ciudad de México** deja pendientes retos en términos de **pobreza laboral** y crecimiento económico a tasas altas y sostenidas. ***“Al tratarse de la capital del país, el estado que más captura Inversión Extranjera Directa, y con tanto capital humano disponible, la Ciudad de México puede y debe retomar su papel como motor de crecimiento de la región”*** comentó Valeria Moy.

Asimismo, **Guanajuato** debe aprovechar las condiciones económicas óptimas que tiene para buscar un **aumento en productividad laboral, ya que ésta se ha mantenido estancada** a pesar de los avances en otros indicadores. Considerando su buen desempeño económico, **Jalisco tiene la oportunidad de llegar a una senda de crecimiento económico más sostenida.**

Del mismo modo, en **Puebla**, a pesar de tener un buen desempeño en crecimiento económico en el último año, aún está por verse si éste se mantendrá para los siguientes trimestres. El estado **deja pendientes en términos de generación de empleo formal y productividad**. Por otro lado, el **desempeño económico de Morelos ha quedado estancado**. Es necesario un cambio de estrategia para poder lograr mejoras en casi todos los indicadores económicos, pero en particular la generación de empleo y la pobreza laboral.

Finalmente, Valeria Moy subrayó que los estados de **Tabasco, Veracruz y Yucatán** tienen un largo camino por recorrer. Los tres **dejan grandes retos en la generación de empleo formal, la productividad laboral y el crecimiento económico.**

Al finalizar la presentación de los “Semáforos Electorales Estatales: una radiografía económica”, **Valeria Moy enfatizó que *“las políticas que contribuyen al buen desempeño económico requieren de decisiones correctas tomadas a tiempo. Todos los futuros gobernadores deberán trabajar desde el primer día de su gestión, con un plan económico claro y concreto, para atraer inversiones que generen empleos formales y crecimiento.”***

#### **Atención a Medios:**

Cecilia Torres

**Zimat Consultores**

55545419 ext.224

0445538884435

ctorres@zimat.com.mx