



MÉXICO
¿cómo vamos?

ASÍ VOTAMOS

Distribución socioeconómica del voto en México

Julio de 2018

Índice

- Introducción2
- Principales distritos por candidato3
 - a. Educación superior.....4
 - b. Sin escolaridad.....5
 - c. Jóvenes.....6
 - d. Razón hombres – mujeres.....6
 - e. Viviendas con internet.....7
- Análisis del voto por indicador socioeconómico.....8
 - a. Distritos indígenas.....8
 - b. Mayor proporción de jóvenes.....8
 - c. Menor relación hombres – mujeres9
 - d. Niveles de educación.....9
 - e. Acceso a internet10
- Situación socioeconómica por estado.....11

Introducción

El 1° de julio México vivió las elecciones más grandes de la historia reciente. Se eligieron 3 mil 406 cargos de elección popular federal y local. Se renovaron la Cámara de Diputados, el Senado y algunos Congresos Locales. También se renovó la gubernatura en nueve estados – Chiapas, la Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán – y México votó para elegir un nuevo Presidente.

En este documento, *México, ¿cómo vamos?* presenta las características socioeconómicas de los votantes para contribuir al análisis de las elecciones. Los resultados se presentan desde tres perspectivas:

- 1) Análisis socioeconómico de los tres distritos donde los principales candidatos a la Presidencia tuvieron el mayor porcentaje de votos.
- 2) Análisis de la distribución del voto por indicadores socioeconómicos seleccionados.
- 3) Análisis socioeconómico de los 32 estados, así como el resultado electoral de los principales cargos por los que se votó.

Para el análisis, se utilizaron datos de los resultados preliminares del Instituto Nacional Electoral (INE), el PREP, así como datos recabados en la Encuesta Intercensal 2015 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

1. Principales distritos por candidato

Para simplificar el análisis, en esta sección únicamente se consideró la información de los tres principales candidatos a la presidencia: Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya y José Antonio Meade. Se usó información de los tres distritos electorales en los que los candidatos obtuvieron mayor concentración de voto, pero considerando variedad regional para tener un panorama más amplio. Por ejemplo, los tres distritos en los que se concentró el voto para AMLO se ubican en Tabasco. Al escoger los distritos a analizar, se usó, en primer lugar el distrito con mayor concentración de Tabasco, pero los otros dos son los distritos que le siguen en concentración de voto, pero ubicados en otros estados.

Las variables socioeconómicas consideradas en esta sección son:

- Proporción de la población de 15 años y más con educación superior
- Proporción de la población de 15 años y más sin escolaridad
- Proporción de la población de 20 a 29 años
- Razón hombres – mujeres
- Proporción de viviendas con disponibilidad de internet

Distritos considerados

Los distritos considerados para cada candidato son los siguientes:

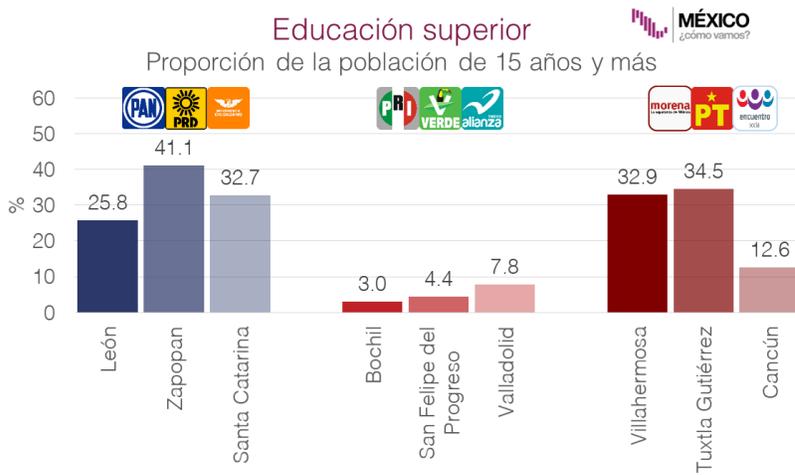
Distritos electorales seleccionados		
		
		
Ricardo Anaya	José Antonio Meade	Andrés Manuel López Obrador
León 57.7% del voto Distrito 3 en Guanajuato	Bochil 37.7% del voto Distrito 2 en Chiapas	Villahermosa 86.5% del voto Distrito 4 en Tabasco
Zapopan 50.1% del voto Distrito 10 en Jalisco	San Felipe del Progreso 34.7% del voto Distrito 9 en el Estado de México	Tuxtla Gutiérrez 79.4% del voto Distrito 9 en Chiapas
Santa Catarina 47.2% del voto Distrito 1 en Nuevo León	Valladolid 34.4% del voto Distrito 1 en Yucatán	Cancún 76.2% del voto Distrito 3 en Quintana Roo



Districtos electorales seleccionados
 Ubicación geográfica

1) Educación superior

De acuerdo al INEGI, la proporción de la población de 15 años y más con educación superior a nivel nacional es 18.6%. Sin embargo, las diferencias territoriales en este indicador son sustanciales. El rango va desde 2.7% en Las Margaritas, Chiapas, a 62.8% en la alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México.



Los tres distritos en los que Ricardo Anaya obtuvo mayor votación son distritos cuya proporción de personas con educación superior es mayor al nivel nacional. En uno de ellos, Zapopan, este porcentaje es de 41.1%, siendo el 7° distrito con el mayor porcentaje de población con este nivel educativo.

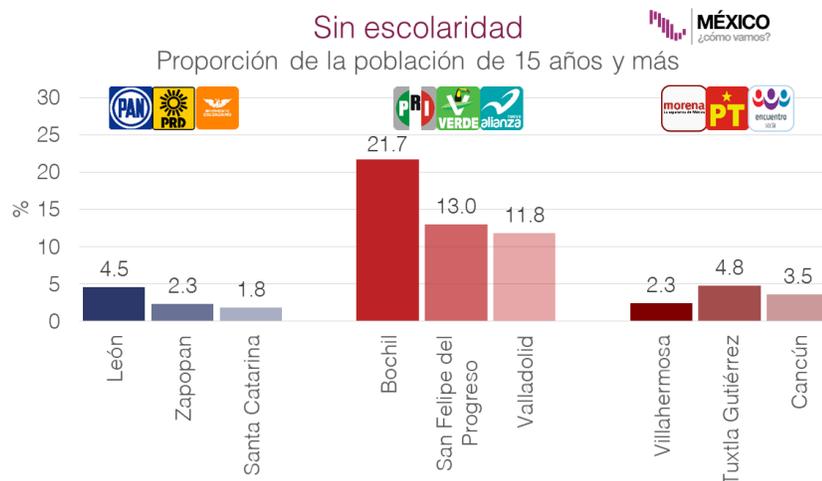
En los distritos Bochil, Chiapas y San Felipe del Progreso en el Estado de México, los porcentajes de población mayor de 15 años con educación superior son 3% y 4.4% respectivamente. Estos dos distritos ocupan el segundo y cuarto lugar entre aquellos con menos población con educación superior. Son dos de los distritos donde se concentró el voto por José Antonio Meade.

Finalmente, de los tres distritos donde Andrés Manuel López Obrador tuvo el mayor porcentaje de votos, dos de ellos tienen una proporción de población con educación superior por encima de la nacional: Villahermosa en Tabasco y Tuxtla Gutiérrez en Chiapas. El otro, Cancún en Quintana Roo, está debajo de la proporción nacional en 6 puntos porcentuales.

2) Sin escolaridad

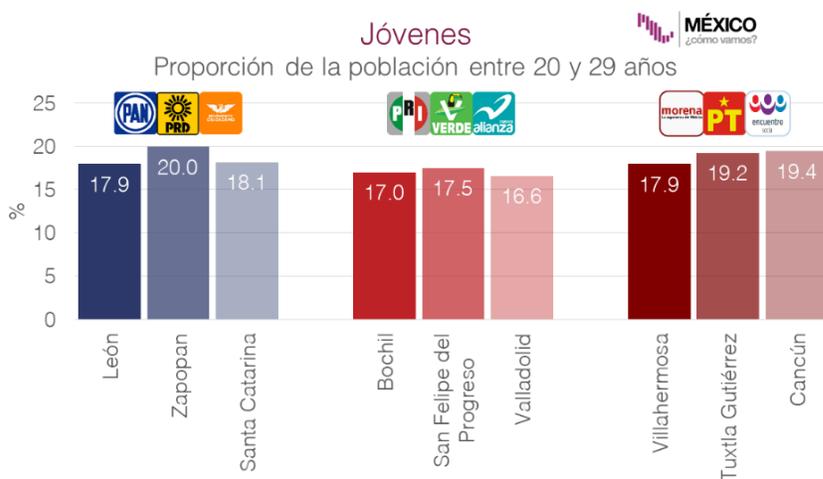
5.8% de la población de 15 años y más no tiene escolaridad. Hay profundas diferencias a nivel regional. Entre los 300 distritos, Tlapa, en Guerrero, es el que tiene la mayor proporción de población sin escolaridad: 24.2%. Benito Juárez en la Ciudad de México es aquél con el mejor resultado: únicamente 0.7% de la población de 15 años y más no tiene escolaridad.

En los distritos donde Anaya y López Obrador obtuvieron mayores porcentajes del voto, las cifras de población sin escolaridad son menores a la proporción nacional. En el caso de Anaya, uno de ellos, Santa Catarina (Nuevo León), es el número 25 de 300 con la menor proporción de población sin escolaridad.



3) Jóvenes

Los jóvenes entre 20 y 29 años representan 16.7% de la población nacional. Playa del Carmen en Quintana Roo es el distrito con la mayor proporción de jóvenes, 22.3% de la población del distrito.



Por el contrario, en Tantoyuca, Veracruz, apenas 12.5% de la población tiene entre 20 y 29 años.

En los tres distritos analizados para Ricardo Anaya y para Andrés Manuel López Obrador, la proporción de jóvenes está por encima de la

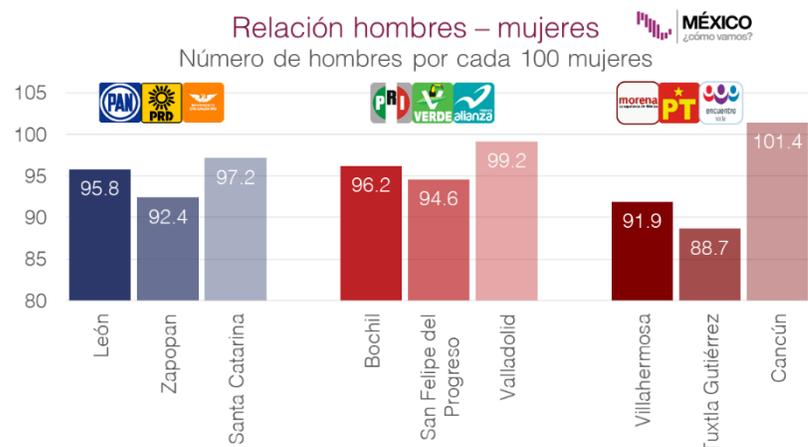
nacional. En el caso de José Antonio Meade, esto sucede en dos distritos, Bochil y San Felipe del Progreso.

Razón hombres – mujeres

En México hay más mujeres que hombres. A nivel nacional hay 94 hombres por cada 100 mujeres. El número de hombres es mayor al de mujeres solo en 23 de los 300 distritos electorales. El distrito donde habitan más mujeres relativo al número de hombres es la alcaldía Miguel Hidalgo, en la Ciudad de México. En él hay 85 hombres por cada 100 mujeres. Por otra parte, el distrito con el menor número de mujeres respecto al número de hombres está en Playa del Carmen, Quintana Roo, con 106 hombres por cada 100 mujeres.

En los distritos donde Anaya y Meade tuvieron mayores porcentajes de voto, el número de mujeres es superior al de hombres.

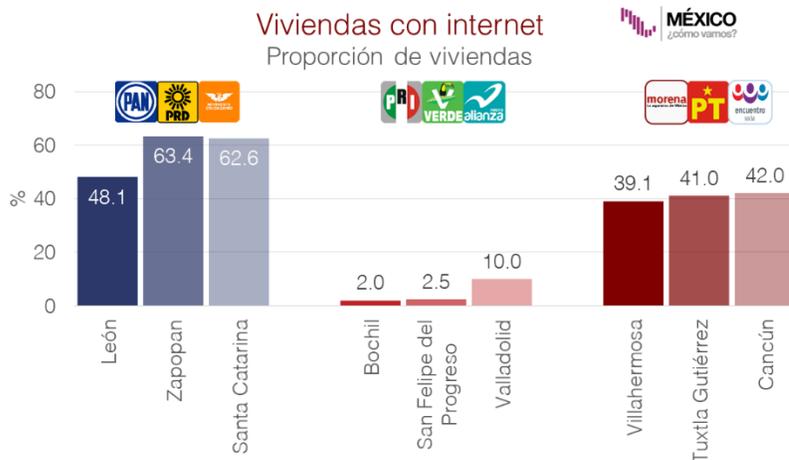
En cuanto a López Obrador, en dos de los distritos hay más mujeres que hombres. En Tuxtla Gutiérrez hay 89 hombres por cada 100 mujeres; es el distrito número 14 con menos hombres relativo a mujeres. En Cancún, la proporción es distinta.



Viviendas con internet

Uno de los grandes pendientes en México es la inclusión tecnológica. En México, 32.9% de las viviendas tienen disponibilidad de internet, y la disparidad en el territorio es notoria. Mientras 81.9% de las viviendas en la alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México tienen acceso a internet, en Las Margaritas, Chiapas, solo lo tiene 1.8% de las mismas.

Hay una diferencia importante en el acceso a internet entre los distritos donde los principales candidatos a la Presidencia tuvieron la mayor proporción de sus respectivas votaciones.



En los tres principales distritos de Ricardo Anaya, el porcentaje de viviendas con acceso a internet es mayor al nacional. Zapopan en Jalisco es el décimo distrito con mayor disponibilidad de internet en el país. Además, en los tres distritos de Anaya la proporción de viviendas con internet disponible

es mayor que en los de Meade y López Obrador.

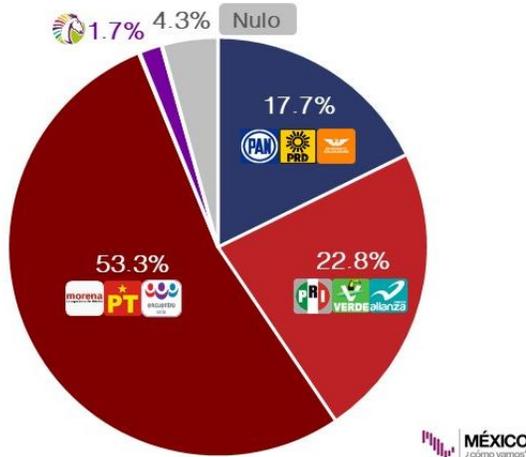
Los distritos donde José Antonio Meade obtuvo la mayor proporción de votación tienen menor acceso a internet que el promedio nacional. Bochil y San Felipe del Progreso, particularmente, ocupan el 2° y 4° lugar de los distritos con menor proporción de viviendas con disponibilidad de internet. En ellos, apenas 2% y 2.5% de las viviendas tienen acceso a internet, respectivamente.

2. Análisis del voto por indicador socioeconómico

En esta sección se analiza el voto a candidatos presidenciales concentrado en distritos con características específicas. Se toman en cuenta, por ejemplo, los distritos considerados indígenas, aquellos con una alta proporción de población joven y los que cuentan con mayor acceso a internet. Asimismo, se consideran los distritos con más población con educación superior, así como los que tienen más población sin educación. Finalmente, se consideran los distritos donde la cantidad de mujeres es significativamente mayor a la de hombres.

1) Distritos indígenas

Distribución de voto a presidencia
Distritos indígenas

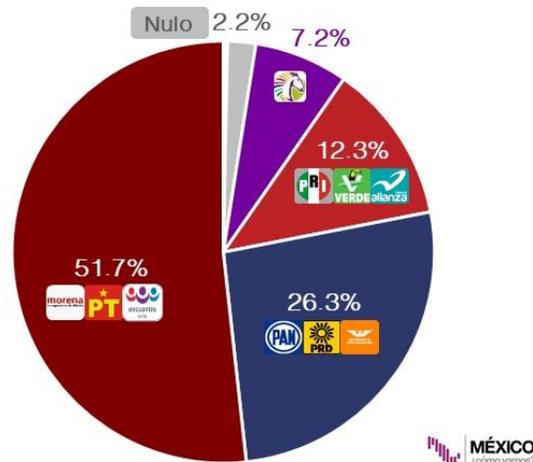


De los 300 distritos federales, 28 son considerados por el INEGI como distritos indígenas. Estos se ubican principalmente en Chiapas, Oaxaca, Puebla, Veracruz y Yucatán. La distribución del voto en estas localidades dejó en primer lugar a Andrés Manuel López Obrador, seguido por José Antonio Meade y Ricardo Anaya. El voto nulo equivalió a 4.3% de los votos, mientras que Jaime Rodríguez Calderón reunió 1.7% de los votos en esos distritos.

2) Mayor proporción de jóvenes

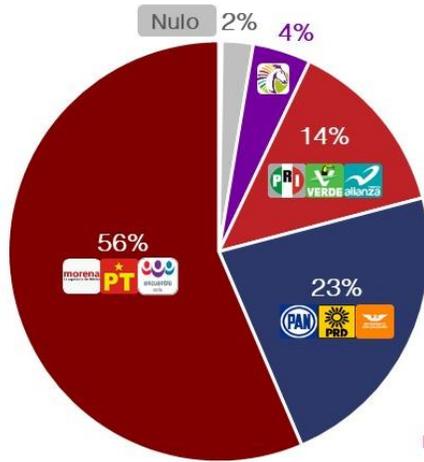
A nivel nacional, la población de entre 20 y 29 años representa 16.7% del total. Para analizar el voto en distritos con mayor población joven, se consideró a los 30 distritos con la mayor proporción de habitantes en ese rango de edad. Mientras que la mayor cantidad de votos fue para Andrés Manuel López Obrador, también se observaron más votos para Jaime Rodríguez Calderón, quien recibió 7.2% de los votos en estos distritos, porcentaje mayor al que recibió a nivel nacional, de alrededor de 5.14%.

Distribución de voto a presidencia
Distritos con mayor proporción de jóvenes



3) Menor relación hombres - mujeres

Distribución de voto a presidencia
Distritos con menor relación hombres - mujeres



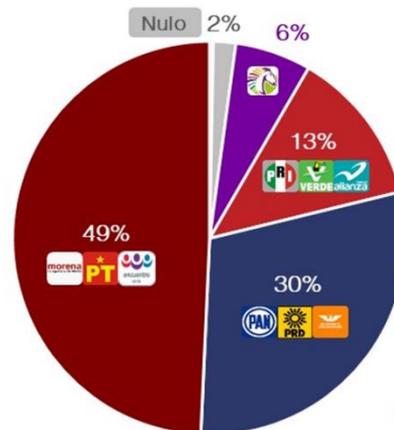
En aquellos estados donde la cantidad de mujeres es significativamente mayor que la de hombres, el voto se distribuyó de la siguiente manera: 56% para AMLO, 23% para Ricardo Anaya, 14% para José Antonio Meade, y 4% para Jaime Rodríguez Calderón. Se consideraron los 30 distritos con la menor relación hombres – mujeres, es decir, donde por cada 100 habitantes mujeres hay menos hombres.



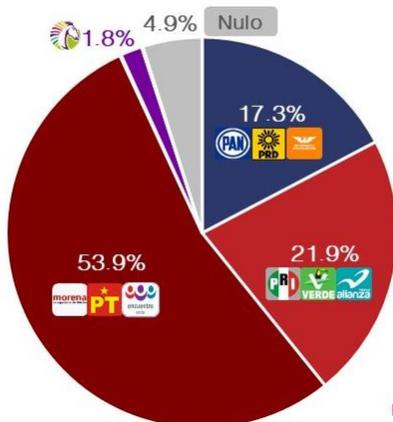
4) Niveles de educación

Por otro lado, se consideró a los 30 distritos con mayor proporción de habitantes con estudios de educación superior. En el distrito localizado en la alcaldía de Benito Juárez en la Ciudad de México, por ejemplo, 63% de la población de 15 años y más tiene estudios de educación superior, la mayor proporción a nivel nacional.

Distribución de voto a presidencia
Distritos con más población con educación superior



Distribución de voto a presidencia
Distritos con más población sin educación



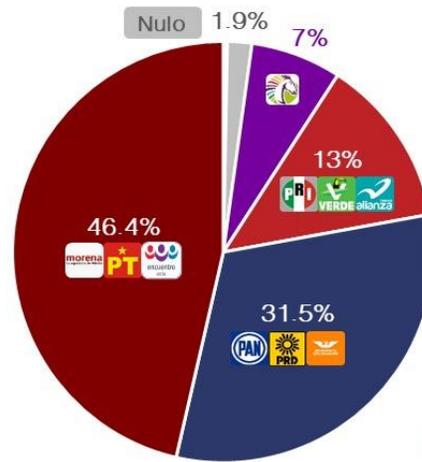
También se consideraron los distritos con mayor proporción de habitantes sin escolaridad. En esos 30 distritos, entre 12.4% y 24.2% de la población de 15 años o más no tienen escolaridad, lo cual contrasta con el porcentaje nacional de 5.8%.



5) Acceso a internet

A nivel nacional, 32.9% de las viviendas tienen disponibilidad de internet. La entidad con mayor acceso es la Ciudad de México, donde 13 de los 30 distritos federales tienen más viviendas con internet. Otros distritos con buen acceso a una conexión se ubican en Nuevo León y Baja California, así como Jalisco y Chihuahua.

Distribución de voto a presidencia
Distritos con mayor acceso a internet



3. Situación socioeconómica por estado

El proceso electoral se vivió en los 32 estados del país. Algunos estados únicamente votaron para seleccionar cargos federales – Presidente, Senadores y Diputados Federales –y en nueve de ellos se renovó la gubernatura.

En esta sección se analizan algunas variables socioeconómicas a nivel estatal que reflejan el nivel de desarrollo del estado, a la par de los resultados electorales en cada entidad.

