

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL 2024

HISTORIAS CONTADAS CON DATOS 2015-2023

RESILIENCIA



¿Qué es el Índice de Progreso Social?

El **Índice de Progreso Social (IPS)** es una medición del desempeño social en las entidades del país y es independiente de factores que miden ingreso o gasto. El índice se calcula a partir de 49 indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social: **Necesidades Humanas Básicas**, **Fundamentos del Bienestar** y **Oportunidades**. Cada dimensión contempla cuatro componentes del progreso social (ver cuadro)

Aunque esta medida es independiente de indicadores monetizables –como ingreso, gasto público o actividad económica–, el IPS no busca reemplazarlos, sino complementarlos. Su propósito principal es evaluar aquellas preguntas que realmente importan en la vida de las personas: ¿tengo un hogar que me brinde protección? ¿Tengo suficiente para comer? ¿Tengo acceso a educación?

México, ¿cómo vamos?, junto a la iniciativa **Social Progress Imperative**, presenta la serie **IPS 2015-2023 en México** con el fin de proporcionar una herramienta puntual de medición e incidir en políticas públicas de desarrollo social que enfoquen recursos a las necesidades particulares de cada entidad del país.

En 2023, el puntaje nacional del IPS se estimó en 65.8 puntos de 100 posibles¹. **Este es el mejor año desde que se tiene registro**, además, el avance acumulado desde 2015 es de 4.9 puntos.



1 100 puntos es el máximo progreso social observable mientras que 0 es el menor progreso social.

Índice de Progreso Social 2015 - 2023

2015	60.9	68.2	65.4	64.7	61.1	63	66.2	49.4	61.7	68.7	61.7	60.2	47	59.3	65.5	61.1	57.2	58.3	61.5	68.8	49.9	57.6	68.6	64.1	61.2	62.4	65.5	54	62.2	61.3	54.5	63	60.7
2016	61.9	69.3	67.1	66.7	61.2	66.1	64.2	51.8	64.7	70.2	64.2	61.5	48.3	60.7	66.4	61.8	58.7	60	63.3	68.3	50.2	58.8	68.2	65	62.1	63.4	66.5	56	62.2	61.6	55.4	65.4	61.9
2017	62	68.7	66	65	62.3	66.6	64.5	51.5	63	69.7	63.4	61.3	48.9	59.9	66.4	63.3	59.4	60.4	61.5	68.2	51.3	59.2	68.3	65.4	61.2	64.4	66.8	55.6	62	61.4	54.9	66.8	61.1
2018	62.7	69.9	65.7	66.7	61.1	66.9	65.1	52.3	63.7	70.8	63.5	62.1	50.8	61.2	66.9	63.5	60.9	61.4	62.2	69.6	52.9	60.2	68.3	65.1	62.1	65	67.8	55.2	64.1	63.7	55.7	66.4	61.6
2019	63	70.8	66.2	67.4	62.1	67.4	63.9	52.6	64.3	70.1	64	62.4	49.1	62	66.7	62.5	60.7	61.3	63.5	69.9	53.8	60.4	69	64	62.4	66.1	67.6	56.4	65.4	63.6	56.1	68	61.5
2020	61.3	68.4	64.9	66.9	60.7	65.2	64.8	51.9	61.1	67.1	63.8	60.3	49.6	61.2	65.6	60.1	59.1	59.7	62.8	69.4	51.8	57.8	69.4	62.1	58.5	64.1	64.4	54	63.6	60.1	55.3	66.4	58.6
2021	61.2	69.7	65.4	66.1	60.9	67.7	62.5	52.6	64.3	68.6	63.3	60.1	50.2	60.1	65.5	60.3	58.1	58.3	62.8	68.4	50.3	56.1	67.6	63.3	60	64.9	64.7	57	64.4	60.9	54	65.6	59.5
2022	64.9	72.9	68.6	69.8	63.8	70.5	65.6	55.3	66.9	73.8	65.1	63.3	52.8	63.6	69.6	65.7	61.9	62.6	65.6	71.1	54.6	62.1	71.1	67.1	63.7	69.8	67	59.6	68	64.3	57.9	70.1	62.6
2023	65.8	73.7	69.4	72.5	64.7	71.2	66.3	55.6	66.5	74.9	67.6	64.4	53.8	65.2	70	65	62.5	61.2	66.9	71.3	55.6	63.1	71.6	67.4	65.2	70.9	67.8	60.4	69.1	66.5	58.3	70.7	64.4

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Las cinco entidades con **mejor desempeño** son **Ciudad de México, Aguascalientes, Baja California Sur, Querétaro y Nuevo León**. Por otra parte, los cinco estados con peor desempeño son **Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco** —los primeros tres mencionados han sido los de desempeño más bajo desde que se tiene registro.

Índice de progreso social, 2023



CDMX	74.9
AGS	73.7
BCS	72.5
QRO	71.6
NL	71.3
COAH	71.2
SIN	70.9
YUC	70.7
JAL	70.0
BC	69.4
TAM	69.1
SON	67.8
DGO	67.6
QROO	67.4
NAY	66.9
TLAX	66.5
CHIH	66.5
COL	66.3
Nacional	65.8
HGO	65.2
SLP	65.2
MEX	65.0
CAMP	64.7
ZAC	64.4
GTO	64.4
PUE	63.1
MICH	62.5
MOR	61.2
TAB	60.4
VER	58.3
CHPS	55.6
OAX	55.6
GRO	53.8

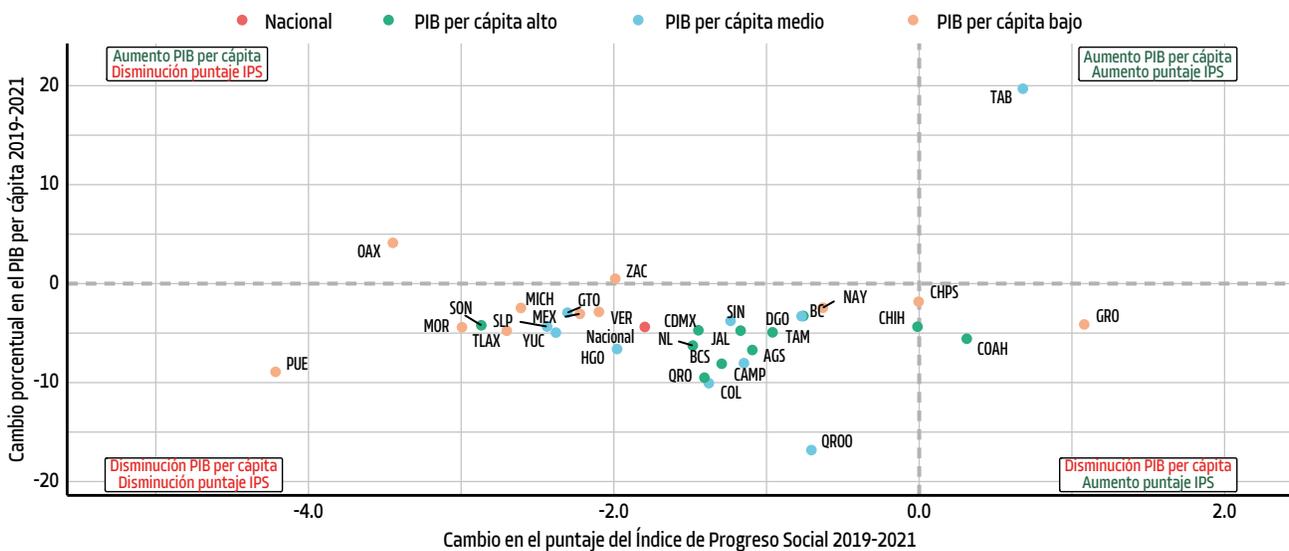
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Resiliencia

La resiliencia es mayor en entidades con mayores niveles de progreso social. Por ello, cerrar las brechas persistentes en el país, particularmente en el sur-sureste, es crucial para asegurar que frente a cualquier impacto, como lo fue la pandemia, estas regiones cuenten con una capacidad de recuperación que no comprometa la calidad de vida de sus habitantes.

El impacto de la pandemia en 2020 y 2021 en los distintos indicadores que abarcan el IPS debe tomarse como una referencia clave sobre la importancia de alcanzar mayor progreso social en el país, haciendo énfasis en cerrar las brechas persistentes entre las regiones del país. Para comprender mejor los efectos diferenciados de la pandemia en las entidades del país, la siguiente figura muestra los cambios en el PIB per cápita y el puntaje del IPS de cada estado entre 2019 y 2021, los años de mayor impacto de la pandemia.

Cambio en el puntaje IPS vs cambio porcentual en el PIB per cápita 2019-2021



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

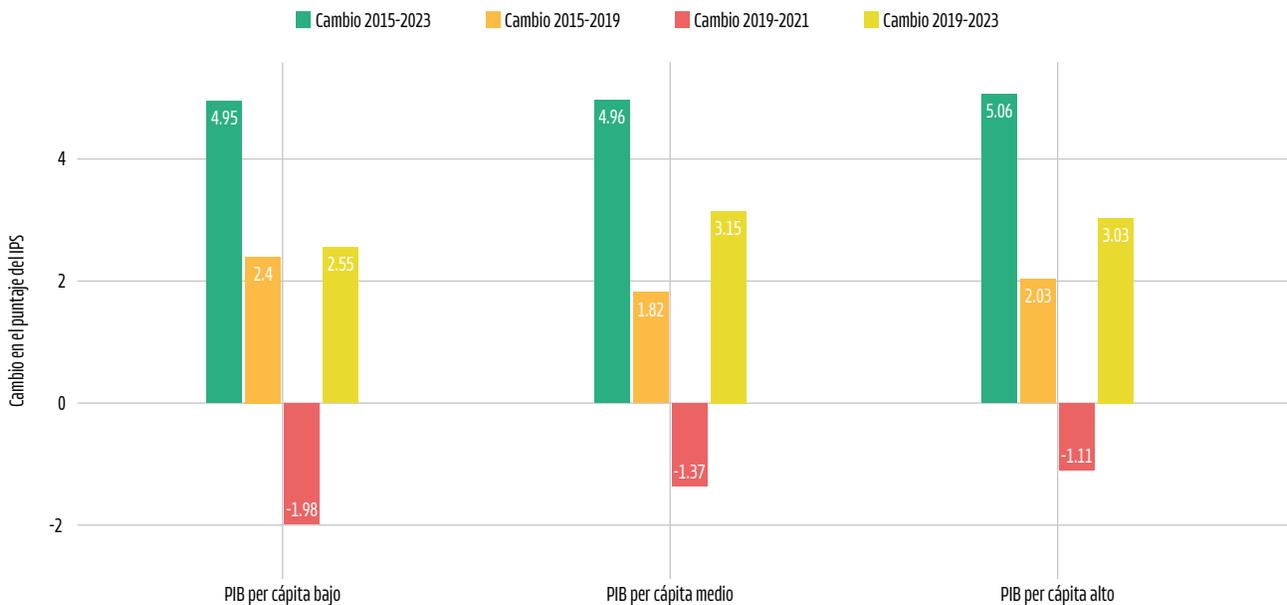
Es posible observar un impacto prácticamente generalizado de la pandemia en las entidades del país, pues 27 de ellas se concentran en el cuadrante *Disminución PIB per cápita-Disminución puntaje IPS*. Las excepciones son: Guerrero, Tabasco, Coahuila, Zacatecas y Oaxaca, aunque en situaciones distintas. Por una parte, Oaxaca y Zacatecas se encuentran en el cuadrante *Aumento PIB per cápita-Caída puntaje IPS*, lo cual demuestra que el crecimiento debe ir acompañado de políticas encaminadas a incrementar la calidad de vida de la población. En contraste, Guerrero y Coahuila están en el cuadrante *Disminución PIB per cápita-Aumento puntaje IPS* y Tabasco en el cuadrante *Aumento PIB per cápita-Aumento puntaje IPS*.

Aunque el cuadrante de pérdida agrupa a la mayoría de las entidades del país, cuando las separamos de acuerdo a su nivel de PIB per cápita podemos visualizar que el impacto de la pandemia en el progreso social fue más pronunciado en los estados de menor PIB per cápita. A la derecha del cuadrante *Disminución PIB per cápita-Disminución puntaje IPS* (donde la caída de IPS es menor), se agrupan la mayor parte de los estados con un PIB per cápita alto y medio, a excepción de Nayarit, que a pesar de ser una entidad de PIB per cápita bajo, el cambio en su puntaje del IPS y de PIB per cápita fue menor que el resto de estados en su mismo grupo. En la parte izquierda (mayor pérdida de IPS) del cuadrante, encontramos estados con un PIB per cápita bajo, con la excepción de Sonora que, si bien es una entidad con PIB per cápita alto, se posiciona como una de las entidades con mayor pérdida de progreso social en el contexto de la pandemia.

Consistente con lo anterior, la siguiente figura muestra las ganancias y pérdidas en el puntaje del IPS entre 2015 y 2023, según grupos de PIB per cápita. De los cuatro periodos analizados, el correspondiente a 2019-2021 revela una pérdida de progreso social en todos los grupos de PIB per cápita; sin embargo, el grupo con PIB per cápita bajo experimenta la caída más pronunciada, mientras que esta disminución es menos severa en los grupos de PIB per cápita medio y alto. A su vez, la recuperación posterior a la pandemia es más notable en los grupos de PIB per cápita medio y alto.

Ganancias y pérdidas entre 2015 y 2023

Índice de Progreso Social



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

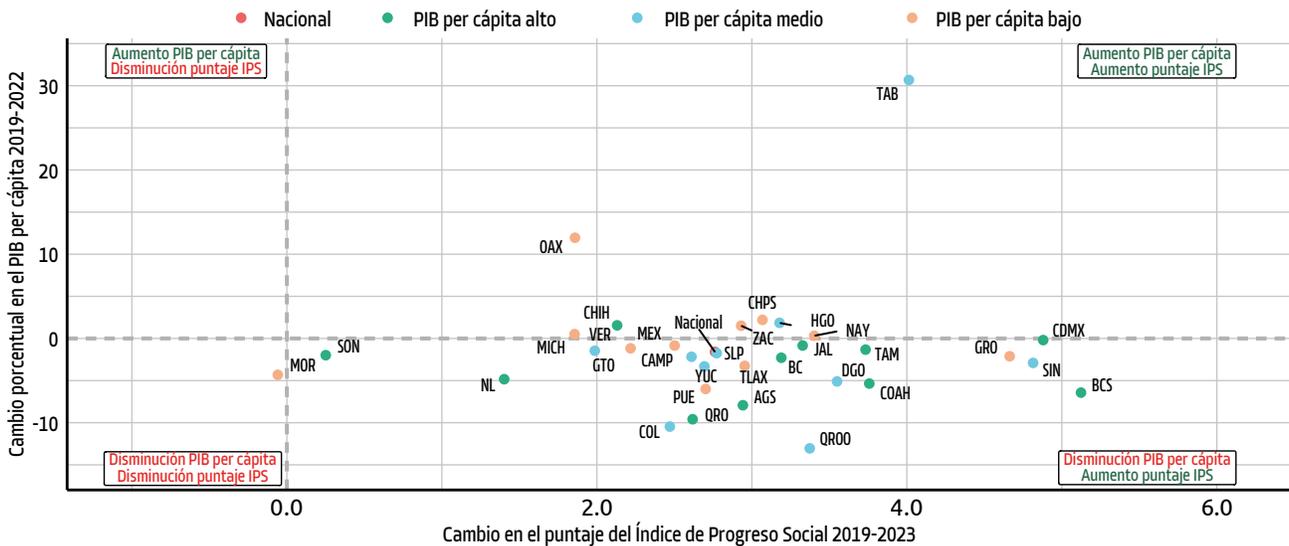
Esto resalta la importancia de impulsar el progreso social en todas las entidades, considerando estrategias diferenciadas en aquellas más rezagadas, ya que es donde la resiliencia es menor y donde diversos choques, además de la pandemia, han afectado la calidad de vida de sus habitantes, como en el caso de Guerrero. Esta entidad en particular fue una de las menos afectadas en términos de progreso social durante la pandemia, e incluso mostró una mejora en su puntaje en ese periodo. Esta situación se explica debido a que en estas entidades los incrementos en las tasas de mortalidad que son contempladas en

el índice fueron menores que las observadas en otras entidades, en específico en entidades densamente pobladas como en la Ciudad de México. Por esto, la resiliencia observada en Guerrero debe tomarse con precaución y en el marco de las condiciones del estado ante el impacto de la pandemia.

Aunado a lo anterior, el impacto de los huracanes Otis en 2023 y John en 2024 en el progreso social de Guerrero puede ser extremadamente significativo debido a la destrucción de unidades económicas y, en consecuencia, la pérdida de empleos. Guerrero, donde más del 75% de la población ocupada trabaja en condiciones de informalidad, ha visto esta vulnerabilidad acrecentada tras los daños causados por el huracán Otis. Aún falta evaluar el impacto total del huracán John, ocurrido menos de un año después, lo que convierte estos eventos en factores críticos que afectan el progreso social en la entidad.

Al comparar el desempeño de 2019, previo a la pandemia, con 2023, se observa que Morelos es la única entidad con una disminución tanto en el PIB per cápita como en el progreso social. Tabasco, por su parte, destaca con un aumento significativo en el PIB per cápita, consistente al ser la entidad con mayor recuperación de su actividad económica a finales de 2023, respecto a 2019; sin embargo, el incremento de su puntaje del IPS se encuentra por debajo de entidades como Baja California Sur, Ciudad de México, Sinaloa y Guerrero, cuyo avance en PIB per cápita está muy por debajo del avance de Tabasco. Esto subraya la importancia de acompañar el crecimiento económico con políticas que impulsen el progreso social, asegurando que las inversiones y grandes proyectos en los estados no solo aporten beneficios a corto plazo.

Cambio en el puntaje IPS vs cambio porcentual en el PIB per cápita 2019-2023



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Recomendaciones

Con el objetivo de generar una mayor resiliencia, es urgente cerrar las brechas regionales de progreso social en el país.

- **El sur-sureste** es la región con mayor rezago en progreso social y menor crecimiento económico. Por esto, la agenda del gobierno debe continuar con el proyecto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), el cual conecta los océanos Pacífico y Atlántico buscando crear polos de desarrollo en los estados colindantes con el Istmo, como Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco. El objetivo es impulsar el progreso social, por medio de la construcción de infraestructura que haga posible integrar a esta región al comercio de Norteamérica y atraer capitales asociados al *nearshoring*.
- **Guerrero.** Tras el paso de los huracanes Otis en 2023 y John en 2024, el estado no cuenta con una estrategia para disminuir la brecha de progreso social; la entidad ha permanecido en el último lugar del Índice de Progreso Social a lo largo de la serie. En los estados vecinos tenemos importantes proyectos de infraestructura, como el CIIT conectando a Oaxaca y Veracruz y el Tren Maya en Chiapas. En este sentido, se debe promover la reconstrucción con infraestructura pública y privada, incentivando que la actividad turística del estado se desarrolle bajo condiciones de progreso social incluyente, comenzando por acceso a los servicios públicos de agua potable, electricidad y servicios de salud.

Promover el cambio de un mercado laboral informal hacia uno formal.

A finales de 2023, 54.8% de la población ocupada se encontraba en un empleo informal y en 19 entidades, la informalidad laboral era superior al 50%. Es fundamental atender la informalidad, pues está relacionada con menores ingresos laborales promedio y con menor productividad, lo cual tiene efectos en la calidad de vida de las personas y en la capacidad de crecimiento de las entidades. Por lo que las sugerencias se pueden agrupar en tres ámbitos: el mercado laboral, las MiPyMEs y las personas que trabajan de manera informal, las cuales fueron plasmadas con mayor detalle en el reporte *El laberinto de la informalidad: mitos, trampas y realidades*, elaborado por **México, ¿cómo vamos?** y **OXFAM México**. En relación al mercado laboral, es preciso fortalecer la inspección laboral, particularmente en los sectores con mayor informalidad, como el sector de la construcción, y con un enfoque territorial. En el caso de las MiPyMEs, es necesario reducir los costos de contratación y registro de nuevos trabajadores de forma progresiva. Finalmente, es preciso implementar un **Sistema Integral de Cuidados presupuestalmente robusto** para liberar tiempo de las mujeres, redistribuir la carga de trabajo de cuidados y promover la participación de las mujeres en el mercado laboral formal.



ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL 2024

HISTORIAS CONTADAS CON DATOS 2015-2023



Visita nuestro micrositio y descarga la publicación escaneando el código QR o en

mexicocomovamos.mx/indice-de-progreso-social/